**Załącznik nr 1 do OPZ**

**Ex-Post Evaluation of Actions Co-financed by the External Borders Fund under the 2011-2013 Annual Programmes for *[****Member State X****]***

(Report submitted in accordance with Article 52(2) (b) of Decision No 574/2007/EC)
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# EXECUTIVE SUMMARY

*Please summarize the evaluation report, with the emphasis on the presentation of conclusions concerning the relevance, effectiveness, efficiency, utility, sustainability, coherence and EU added value of the EBF 2011-2013 actions. Max. 1 page.*

# INTRODUCTION

*Please describe the purpose and scope of the evaluation. Please describe the organisation of the evaluation, i.e. indicate whether the evaluation was carried out by an independent external evaluator (strongly recommended in order to ensure a high level of credibility of the evaluation) or by the Responsible Authority, indicate the timeframe of the evaluation process, indicate whether the independent evaluator was supported by a steering group etc. Max. 1 page.*

# CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

## SUMMARY INFORMATION ON THE SITUATION IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2010-2015

*Please describe the situation in the field of border management and Schengen visa processing in MS[[1]](#footnote-1) X in 2010 (baseline) and in the period 2011- 30 June 2015. Please characterize the most important migratory pressures in this period. Please indicate which public institutions were involved in the border management and Schengen visa processing and describe their roles. Please describe changes in the national legislation and strategies relevant for the border management and Schengen visa processing in the period 2011- 30 June 2015. Please describe the functioning of the SIS II and VIS as of 30 June 2015. Please indicate values for the following context indicators, using the table below. If the cost of providing exact figures is excessive, estimates can be provided instead. If estimates are provided, this fact should be clearly mentioned (for example in a footnote). Max. 4 pages (incl. the tables).*

Table n° 1: **Context indicators[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 1/1/2015- 30/6/2015 |
| Number of irregular migrants detected at the external border |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance patrols using vehicles |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance patrols using vessels |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance flights performed |  |  |  |  |  |  |
| Average intervention time (time between the alert and arrival on the spot) |  |  |  |  |  |  |
| Number of vehicles used for border surveillance |  |  |  |  |  |  |
| Number of planes used for border surveillance |  |  |  |  |  |  |
| Number of helicopters used for border surveillance |  |  |  |  |  |  |
| Number of vessels used for border surveillance |  |  |  |  |  |  |
| Estimated number of travellers crossing the external border |  |  |  |  |  |  |
| Number of border crossing points |  |  |  |  |  |  |
| Average time necessary for the verification of a traveller's entry at border crossing points (seconds) |  |  |  |  |  |  |
| Average waiting time for travellers at border crossing points (minutes) |  |  |  |  |  |  |
| Number of false or falsified travel documents or false or falsified Schengen visas detected at the border crossing points |  |  |  |  |  |  |
| Number of facilities used for the detention of third-country nationals apprehended in connection to an irregular border crossing |  |  |  |  |  |  |
| Number of places in facilities used for the detention of third-country nationals apprehended in connection to an irregular border crossing |  |  |  |  |  |  |
| Number of Schengen visa applications |  |  |  |  |  |  |
| Number of Schengen visas issued |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates processing Schengen visas |  |  |  |  |  |  |
| Number of honorary consuls authorised to collect Schengen visa applications |  |  |  |  |  |  |
| Average processing time of Schengen visa applications (days) |  |  |  |  |  |  |
| Number of false or falsified travel documents detected at consulates |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates connected to VIS |  |  |  |  |  |  |
| Number of consular officials processing Schengen visas (full time equivalent) |  |  |  |  |  |  |
| Number of ILOs and other special staff (e.g. document security advisors) posted |  |  |  |  |  |  |
| Revenue from the fee for Schengen visa processing (in EUR) |  |  |  |  |  |  |
| Number of border guards[[3]](#footnote-3) (full time equivalent) |  |  |  |  |  |  |

## PUBLIC INVESTMENT IN THE FIELD OF BORDER MANAGEMENT AND SCHENGEN VISA PROCESSING IN THE PERIOD 2011-2015

*Please indicate overall amounts of public investments (incl. EBF) in the field of border management and Schengen visa processing in the period 2011- 30 June 2015. Please fill in the tables below. If the cost of providing exact figures is excessive, estimates can be provided instead. If estimates are provided, this fact should be clearly mentioned (for example in a footnote). Max. 2 pages (incl. the table).*

Table n° 2: **Total public expenditure on border management and its comparison with the EBF expenditure** *(in EUR)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Infrastructure | Equipment (excl. IT) | Staff | IT (incl. SIS II) | Other (please specify in footnotes) | Total |
| 2011 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure (incl. EBF 2009-2010 APs funding) |  |  |  |  |  |  |
| 2012 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure (incl. EBF 2010 AP funding) |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |
| 2014 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |
| 1/1/2015 – 30/06/2015 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |

Table n° 3: **Total public expenditure on Schengen visa processing and its comparison with the EBF expenditure** *(in EUR)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | Infrastructure at visa sections | Equipment at visa sections (excl. IT) | Staff at visa sections and headquarters involved in Schengen visa processing | IT (incl. VIS) | Other (please specify in footnotes) | Total |
| 2011 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure (incl. EBF 2009-2010 APs funding) |  |  |  |  |  |  |
| 2012 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure (incl. EBF 2010 AP) |  |  |  |  |  |  |
| 2013 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |
| 2014 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |
| 1/1/2015 – 30/06/2015 | Total public expenditure (incl. EBF) |  |  |  |  |  |  |
| EBF expenditure |  |  |  |  |  |  |

# DESCRIPTION OF THE EBF 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR IMPLEMENTATION

## INTERVENTION LOGIC

*Please summarize the needs which the 2011-2013 External Borders Fund annual programmes for MS X aimed to satisfy; the general, specific and operational objectives; the inputs; the outputs; the results; and the impacts. Please display the relations between the needs, objectives, inputs, outputs, results and impacts graphically in an intervention logic model diagram. Max. 5 pages.*

## APPROVED 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES AND THEIR REVISIONS

*Please present the basic information on the 2011, 2012 and 2013 annual programmes for MS X and on their revisions approved by Commission Decisions (please present first the 2011 annual programme and its revisions, then the 2012 programme and its revision and finally the 2013 annual programme and its revisions). Please indicate, for each of the annual programmes and their revisions, the date of the adoption by the Commission and present the information on the actions and on their financial allocations, using the table below. Max 5 pages (incl. the tables).*

Table n° 4 – X: **Financial plan of the** *(revised)* **20***XX* **Annual Programme adopted on** *XX.XX.***20***XX*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Action** | **Reference to priority** | **Programmed EU contribution (EUR)** | **Programmed total public contribution (EUR)** |
| Action 1.: *(name of the action)* |  |  |  |
| Action X: *(name of the action)* |  |  |  |
| Technical Assistance |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |

## MANAGEMENT OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

*Please describe briefly the management and control system of the 2011-2013 annual programmes for MS X and main changes in the system in the 2011-2015 period (if applicable). Max. 1 page.*

## OUTPUTS AND RESULTS OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

*Please describe the main outputs and results of the 2011-2013 annual programmes for MS X. Please indicate values for the outputs and results indicators defined in the table below. Max. 4 pages (incl. the tables).*

Table n° X: **Output and result indicators**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicator** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **1/1/2015-30/6/2015** | **Total 2011-2015** |
| Number of vehicles acquired under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance patrols performed using the vehicles acquired under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of planes acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance flights performed using the planes acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of helicopters acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance flights performed using the helicopters acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of vessels acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of border surveillance patrols performed using the vessels acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Length of the external border covered by surveillance equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (km) |  |  |  |  |  |  |
| Number of border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Change in the average time spent with the verification of a traveller's entry at border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[4]](#footnote-4) |  |  |  |  |  |  |
| Change in the number of false or falsified travel documents detected at border crossing points equipped by equipment acquired or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[5]](#footnote-5) |  |  |  |  |  |  |
| Number of border crossing points constructed, renovated or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Change in the average waiting time for traveller's entry at border crossing points constructed, renovated or upgraded under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[6]](#footnote-6) |  |  |  |  |  |  |
| Number of detention facilities constructed or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of places in detention facilities constructed or upgraded under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates connected to VIS with the support of the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of border crossing points connected to VIS with the support of the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of consular co-operation activities developed under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of Member States / Schengen Associated States with whom consular co-operation activities were developed under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of ILOs deployed under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates constructed or renovated under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of Schengen visas issued in the period 2011-2013 at consulates constructed or renovated under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates equipped with security enhancing equipment (security doors, bulletproof windows etc.) under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Change in the number of security incidents at consulates equipped with security enhancing equipment (security doors, bulletproof windows etc.) under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[7]](#footnote-7) |  |  |  |  |  |  |
| Number of consulates equipped with operating equipment for Schengen visa processing under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Change in the average waiting time for Schengen visa processing or for receiving appointment at consulates equipped with operating equipment for Schengen visa issuance under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[8]](#footnote-8) |  |  |  |  |  |  |
| Change in the number of false or falsified travel documents detected at consulates equipped with operating equipment for Schengen visa processing under the 2011-2013 annual programmes (in %)[[9]](#footnote-9) |  |  |  |  |  |  |
| Number of border guards trained under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |
| Number of consular officials trained under the 2011-2013 annual programmes |  |  |  |  |  |  |

## FINANCIAL IMPLEMENTATION OF THE 2011-2013 ANNUAL PROGRAMMES

*Please describe the financial implementation of the 2011-2013 annual programmes for MS X. Please fill in financial data in the table below. Max. 3 pages (incl. the tables).*

Table n° X: **Financial implementation of the 2011 Annual Programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Action** | **Reference to priority** | **Programmed EU contribution[[10]](#footnote-10)** (EUR)  (a) | **Final EU contribution[[11]](#footnote-11)** (EUR)  (b) | **Implementation rate** (%)  (c) = (b) / (a) x 100 |
| Action 1.: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Action X: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Technical Assistance |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |

Table n° X: **Financial implementation of the 2012 Annual Programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Action** | **Reference to priority** | **Programmed EU contribution[[12]](#footnote-12)** (EUR)  (a) | **Final EU contribution[[13]](#footnote-13)** (EUR)  (b) | **Implementation rate** (%)  (c) = (b) / (a) x 100 |
| Action 1.: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Action X: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Technical Assistance |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |

Table n° X: **Financial implementation of the 2013 Annual Programme**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Action** | **Reference to priority** | **Programmed EU contribution[[14]](#footnote-14)** (EUR)  (a) | **Final EU contribution[[15]](#footnote-15)** (EUR)  (b) | **Implementation rate** (%)  (c) = (b) / (a) x 100 |
| Action 1.: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Action X: *(name of the action)* |  |  |  |  |
| Technical Assistance |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |

# Evaluation Methodology

*Please describe the evaluation tools used for the data collection and for the analysis. Please explain the reasoning followed in determining the methodological approach and identify clearly the limitations of the selected tools. In order to ensure an acceptable level of reliability of the evaluation findings, the information received from one information source should be cross-referenced with data from another information source (triangulation), preferably combining quantitative and qualitative approaches. Max. 3 pages.*

# Answers to the Evaluation Questions

*The answers to the 12 evaluation questions presented below must be exclusively based on evidence and rigorous analysis. In order to demonstrate that the answers are indeed based on evidence and rigorous analysis, each answer should define key terms of the question, identify indicators and information sources used for answering it and fully disclose the reasoning followed in the analysis and judgment. Please use examples of success stories or failures, as appropriate, identified in case studies to support the conclusions.*

## Relevance

Evaluation Question 1: **To what extent did the objectives of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **correspond to the needs of** *[MS X]* **in the field of external borders and Schengen visa processing?**

*Please respond to Evaluation Question No 1. Please identify, among others, the main needs in the field of external borders and Schengen visa processing and assess the relevance of the objectives defined for the EBF 2011-2013 actions at all levels (including objectives defined by Articles 3 and 4 of Decision No 574/2007/EC, the priorities and specific priorities defined in the annex to Commission Decision 2007/599/EC and objectives defined in the multi-annual and annual EBF programmes) against these needs. Max. 3 pages.*

## Effectiveness

Evaluation Question 2: **To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **contribute to the gradual establishment of the common integrated border management system as regards the checks on persons at and the surveillance of the external borders?**

*Please respond to Evaluation Question No 2. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 1. Max. 3 pages.*

Evaluation Question 3: **To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **contribute to the development and implementation of the national components of a European Surveillance System for the external borders and of a permanent European Patrol Network at the southern maritime borders of the EU Member States, including the upgrading of surveillance systems to locate and identify vehicles, boats and aircrafts correctly?**

*Please respond to Evaluation Question No 3. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 2. Max. 3 pages.*

Evaluation Question 4: **To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **contribute to the effective processing of Schengen visas and the tackling of illegal immigration, including the detection of false or falsified documents by enhancing the activities organised by the consular and other services of the Member States in third countries?**

*Please respond to Evaluation Question No 4. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 3. Max. 3 pages.*

Evaluation Question 5: **To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **contribute to the establishment of IT systems required for implementation of the EU legal instruments in the field of external borders and Schengen visas?**

*Please respond to Evaluation Question No 5. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 4. Max. 3 pages.*

Evaluation Question 6: **To what extent did the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **contribute to the effective and efficient application of relevant EU legal instruments in the field of external borders and Schengen visas, in particular the Schengen Borders Code and the Visa Code?**

*Please respond to Evaluation Question No 6. Please identify the main results and impacts of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5. Please compare the actual outputs and results of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5 with the corresponding targets defined in the annual programmes. Please identify the reasons for underperforming against the relevant defined output and result indicator targets or for exceeding them (if relevant). Please identify external factors which influenced the effectiveness of the EBF 2011-2013 actions falling under Priority 5. Max. 3 pages.*

## Efficiency

Evaluation Question 7: **To what extent were the effects of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **achieved at a reasonable cost in terms of financial and human resources deployed?**

*Please respond to Evaluation Question No 7. Please assess, among others, if the outputs were produced and results achieved at a reasonable cost (for example in comparison with nationally-funded projects or with projects funded from other EU funds). Max. 3 pages.*

## Utility

Evaluation Question 8: **To what extent did the results and impacts of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **correspond to the needs of** *[MS X]* **in the field of external borders and Schengen visa processing?**

*Please respond to Evaluation Question No 8. Please identify the main results and impacts (including unintended impacts) and compare them with the needs in the field of border management and Schengen visa processing. Max. 3 pages.*

## Sustainability

Evaluation Question 9: **To what extent have the positive effects of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **lasted after the interventions were terminated?**

*Please respond to Evaluation Question No 9. Please identify the main factors which influence the probability that the positive effects of the EBF 2011-2013 actions will or will not last. Max. 3 pages.*

## Coherence and Complementarity

Evaluation Question 10: **To what extent was the implementation of the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **coherent with and complementary to actions in the field of external borders and Schengen visa processing financed by other EU financial instruments and from national resources?**

*Please respond to Evaluation Question No 10. Max. 3 pages.*

Evaluation Question 11: **What were the synergies between the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes in** *[MS X]* **and the actions of the European Agency for the Management of Operational Co-operation at the External Borders of the Member States of the European Union as established by Regulation (EC) No 2007/2004?**

*Please respond to Evaluation Question No 11. Max. 3 pages.*

## EU Added Value

Evaluation Question 12: **To what extent would** *[MS X]* **have been able to carry out the investments necessary for the implementation of the EU policies in the field of border management and Schengen visa processing and in particular the investments related to EUROSUR, VIS, SIS II, automatic border controls and consular co-operation, without the support of the Fund?**

*Please respond to Evaluation Question No 12. Please elaborate on, among others, whether the EBF funded projects could not have been financed by national public resources only. Max. 3 pages.*

# Conclusions

*Please present an overall judgment on the actions under the External Borders Fund 2011-2013 annual programmes for MS X, based on the analysis presented in section 5. Max. 5 pages.*

# AnnexES: Information Sources and Evaluation Tools

*Please provide detailed information on the information sources and evaluation tools used (for example, present the case studies, provide a list of documents used; list of interviewed stakeholders; questionnaire templates; guidelines for case studies etc., as appropriate).*

*Please delete the instructions presented in italics in this template before submitting the evaluation report to the Commission.*

**Część III**

**WZORY FORMULARZY**

**SPIS ZAWARTOŚCI CZĘŚCI III**

|  |  |
| --- | --- |
| **Załącznik nr 1** | **Formularz oferty** |
| **Załącznik nr 2** | **Szczegółowy opis sposobu wykonania zamówienia** |
| **Załącznik nr 3** | **Wzór oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 22 ust. 1 pzp.** |
| **Załącznik nr 3a** | **Wzór oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1pzp.** |
| **Załącznik nr 4** | **Wykaz wykonanych usług (umów), o których mowa w pkt 5.1.2 Części I SIWZ** |
| **Załącznik nr 5** | **Wykaz osób, o których mowa w pkt 5.1.3. Części I SIWZ** |
| **Załącznik nr 6** | **Wzór oświadczenia Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2015 r.poz. 184 z późn. zm.)** |

***ZAŁĄCZNIK NR 1***

***FORMULARZ OFERTY***

**Numer postępowania: COPE/SZP/3/2015**

1. Ofertę składa:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| Pełna nazwa Wykonawcy/Wykonawców występujących wspólnie\*) |  |
| Adres  Nr telefonu  Nr faks  e-mail |  |
| *Pełnomocnik*\*) *do reprezentowania Wykonawców występujących wspólnie* |  |
| Osoba uprawniona do kontaktu z Zamawiającym w trakcie postępowania |  |

\*) *Jeśli dotyczy*

na: **„Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

1. Oferujemy wykonanie usług stanowiących przedmiot zamówienia, na warunkach i w zakresie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, za cenę netto w wysokości: ……………………. zł (słownie: …………………………) plus należny podatek VAT

w kwocie: ……………………. zł co daje łącznie cenę brutto [[16]](#footnote-16) …………………………zł (słownie: …………………………).

1. Cena zawiera wszystkie koszty, podatki i opłaty niezbędne dla realizacji zamówienia.
2. Oświadczam, że jesteśmy związani niniejszą ofertą przez okres 30 dni od daty upływu terminu składania ofert.
3. Oświadczam, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy, akceptujemy je wraz ze zmianami i nie wnosimy do nich zastrzeżeń.
4. W razie wybrania naszej oferty, zobowiązujemy się do podpisania umowy na warunkach zawartych w istotnych postanowieniach umowy dołączonych do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w miejscu i terminie określonym przez Zamawiającego.
5. Niniejsza oferta wraz z załącznikami zawiera …......... kolejno ponumerowanych stron.
6. Niniejszym informujemy, że informacje składające się na ofertę, zawarte na stronach: ………… stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i jako takie nie mogą być ogólnie udostępnione.
7. Następujące części zamówienia zamierzamy powierzyć podwykonawcom:

…………………………………………………..

…………………………………………………..

1. Do oferty załączamy następujące dokumenty:
   1. …………………………………………………..
   2. …………………………………………………..
   3. …………………………………………………..

…….…………………………………………………..

miejscowość i data

………………………………………………………….

podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentacji wykonawcy

***ZAŁĄCZNIK NR 2***

**Szczegółowy opis sposobu wykonania zamówienia**

Do oferty należy dołączyć dokument opracowany przez Wykonawcę, zatytułowany Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia, który powinien zawierać m.in.: opis metod i narzędzi badawczych przewidzianych do wykorzystania w badaniu oraz ich powiązanie z pytaniami ewaluacyjnymi zawartymi w załączniku 1 do OPZ stanowiącego Część II SIWZ, harmonogram i role poszczególnych członków zespołu w realizacji poszczególnych zadań, obszary ryzyka i sposoby minimalizacji zidentyfikowanych ryzyk oraz sposób kontrolowania jakości wykonywanej pracy. Szczegółowy opis wykonania przedmiotu zamówienia będzie podstawą do przyznania punktów w kryteriach „metodyka” oraz „organizacja badania”.

………………………………………………………..

miejscowość i data

…………………………………………………………………

podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

***ZAŁĄCZNIK NR 3***

**Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu**

(art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych)

Przystępując do postępowania na  **„Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

oświadczam(y), że spełniamy warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

* 1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
  2. posiadania wiedzy i doświadczenia;
  3. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
  4. sytuacji ekonomicznej i finansowej,

opisane przez Zamawiającego w SIWZ

oraz nie podlegamy wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pzp

…….…………………………………………………..

miejscowość i data

…………………………………………………………

podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

***ZAŁĄCZNIK NR 3a***

**Oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania**

(art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych)

Przystępując do postępowania na  **„Ewaluację ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

oświadczam(y), że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pzp.

…….…………………………………………………..

miejscowość i data

…………………………………………………………

podpis osoby (osób) upoważnionej do reprezentowania wykonawcy

***ZAŁĄCZNIK NR 4***

Wykaz usług (umów) wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców**, spełniających wymagania pkt. 4.1.2 Części I SIWZ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Tytuł umowy oraz zakres przedmiotowy zrealizowanej usługi z uwzględnieniem treści warunku 4.1.2 części I SIWZ | Wartość umowy brutto (w przypadku gdy umowa obejmuje oprócz usługi ewaluacyjnej inne usługi lub dostawy należy podać tylko kwotę dotyczącą usług ewaluacyjnych) | Okres obowiązywania z datą ostatecznego wykonania umowy | Podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane |
|
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

………………………………………….. …….…………………………………………………..

miejscowość i data podpis osoby (osób) upoważnionej

do reprezentacji wykonawcy

***ZAŁĄCZNIK nr 5***

**Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, spełniające wymagania pkt 4.1.3 Części I SIWZ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Funkcja w zespole badawczym**  **w ramach przedmiotowego badania** | **Imię i nazwisko** | **Informacja o podstawie do dysponowania tymi osobami (np. umowa o pracę, umowa zlecenie itp.)** | **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie** |
| **Kierownik projektu** |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

………………………….. ………………………………………….

miejscowość i data podpis osoby upoważnionej

do reprezentowania wykonawcy

Załącznik nr 6

**Oświadczenie Wykonawcy o przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r., o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. 2015 r. poz. 184 z późn. zm.)**

Oświadczam, że ubiegając się o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, dotyczącego:

**„Ewaluacji ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”**

w imieniu reprezentowanego przeze mnie Wykonawcy oświadczam, że:

1) należę do grupy kapitałowej (\*)

2) nie należę do grupy kapitałowej (\*)

(\*) – niepotrzebne skreślić

W przypadku gdy Wykonawca należy do grupy kapitałowej zobowiązany

jest złożyć wraz z ofertą listę podmiotów należących do tej samej grupy

kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 pzp.

**CZĘŚĆ IV**

**ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY**

Umowa zawarta w dniu …… r. w Warszawie

**pomiędzy:**

**Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych**, ul. Rakowiecka 2a, 02-517 Warszawa, NIP 521-36-63-715, reprezentowanym przez Pana Mariusza Kasprzyka – Dyrektora działającego na podstawie aktu powołania na Dyrektora Centrum Obsługi Projektów Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 20 grudnia 2013 r., którego poświadczona za zgodność z oryginałem kopia stanowi Załącznik nr 4 do umowy,

zwanym w dalszej części Umowy „**Zamawiającym**”

a

...........................

zwaną (-ym) w dalszej części umowy „**Wykonawcą**”.

Zamawiający i Wykonawcawystępujący łącznie zwani są dalej: **,,Stronami”**

Strony umowy oświadczają, że umowa (zwana dalej Umową) zostaje zawarta w wyniku przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

**§ 1.**

**Przedmiot Umowy**

1. Wykonawca przyjmuje do wykonania usługę badawczą polegającą na przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego pt. **„Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z Funduszu Granic Zewnętrznych w ramach programów rocznych 2011-2013 zrealizowanych w Polsce”.**
2. Usługa zostanie wykonana przez Wykonawcę na warunkach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy oraz zgodnie z Ofertą Wykonawcy stanowiącą Załącznik nr 2 do Umowy.

**§ 2.**

**Termin realizacji**

1. Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do realizacji usługi w dniu podpisania Umowy.
2. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania usługi będącej przedmiotem Umowy w terminie do 30 listopada 2015r., przy czym poszczególne etapy badania będą realizowane zgodnie ze szczegółowym harmonogramem realizacji badania zawartym w ofercie Wykonawcy stanowiącym Załącznik nr 2 do Umowy, z uwzględnieniem wymaganych przez Zamawiającego granicznych terminów:
   1. wersja robocza raportu w języku polskim do dnia 15 października 2015 r.;
   2. wersja końcowa raportu w języku polskim i angielskim do dnia 5 listopada 2015 r.
3. Wykonawca, oprócz wykonania raportu, zaprezentuje wyniki raportu ewaluacyjnego podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów Funduszu Granic Zewnętrznych w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy). O terminie i miejscu wydarzenia Zamawiający poinformuje Wykonawcę e-mailem lub faksem nie później niż 7 dni roboczych przed terminem wydarzenia.

**§ 3.**

**Obowiązki Wykonawcy**

1. Wykonawca zobowiązuje się:
   1. wykonać usługę i wszelkie prace z nią związane, zgodnie z postanowieniami Umowy, SIWZ, opisem przedmiotu zamówienia, ofertą i obowiązującym prawem;
   2. niezwłocznie informować Zamawiającego o trudnościach w realizacji usługi lub okolicznościach, które mogą spowodować takie trudności w przyszłości.
2. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za:
   1. ogólną i techniczną kontrolę nad wykonaniem usługi;
   2. nadzór nad zatrudnionym przez siebie personelem, oraz nad współpracującymi z Wykonawcą zleceniobiorcami i podwykonawcami oraz za dopełnienie wszelkich prawnych zobowiązań związanych z zatrudnieniem personelu oraz z zawarciem umów cywilnoprawnych z ww. zleceniobiorcami i podwykonawcami.
3. Wykonawca zapewni niezbędny personel i narzędzia do właściwego i terminowego wykonania Umowy.
4. Zamawiający dopuszcza zmiany w składzie zespołu Wykonawcy w zakresie osób wskazanych w ofercie, o ile zmiany te wynikają z okoliczności na które Wykonawca, działając z należytą starannością, nie miał wpływu, a osoby zaproponowane do dalszej realizacji Umowy posiadają wymagane w SIWZ kwalifikacje.
5. Zmiany polegające na rozszerzeniu składu zespołu o osoby wspierające prace kluczowego personelu, nie wymagają zmiany Umowy. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o rozszerzeniu składu, wskazując imiona i nazwiska tych osób oraz określając role, jakie będą pełnić w toku realizowanej usługi.
6. Występując z wnioskiem o zmianę osób, o których mowa w ust. 4 Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu CV osoby proponowanej w zastępstwie zawierający opis jej kwalifikacji zawodowych, wskazać czynności, które będę przez tę osobę wykonywane oraz okres zastępstwa.
7. W razie naruszenia przez Wykonawcę postanowień ust. 4 – 6, Zamawiający może odstąpić od Umowy.

**§ 4.**

**Obowiązki Zamawiającego**

1. Zamawiający przekaże Wykonawcy informacje lub dokumenty będące w jego posiadaniu, niezbędne do prawidłowej realizacji usługi w przeciągu 5 dni roboczych od momentu podpisania Umowy.
2. Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w zakresie swoich kompetencji w trakcie realizacji badania.

**§ 5.**

**Odbiór prac**

1. Wykonawca przekaże wersję roboczą raportu końcowego, zawierającą odpowiedzi na wszystkie pytania określone w Załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do Umowy, do akceptacji przez Zamawiającego w formie elektronicznej w wersji polskiej (za pośrednictwem poczty elektronicznej, formaty: doc lub docx umożliwiające adjustację i wprowadzanie zmian oraz format PDF), do dnia 15 października 2015 r.
2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego wnoszenia uwag do wersji roboczej raportu końcowego (w tym ewentualnych uwag odbiorców wyników badania), każdorazowo w terminie 5 dni roboczych od dnia jego przedstawienia. Brak uwag w tym terminie oznacza akceptację raportu. W przypadku wniesienia uwag, Wykonawca będzie zobligowany do wprowadzenia zgłoszonych uwag w ciągu 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania. Brak wprowadzenia uwag w tym terminie stanowić będzie podstawę do naliczenia Wykonawcy kary umownej, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt. 3.
3. Raport końcowy w wersji ostatecznej, uwzględniający wszystkie uwagi Zamawiającego, w dwóch wersjach językowych: polskiej i angielskiej, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do dnia 5 listopada 2015 r. Wykonawca dostarczy Zamawiającemu raport końcowy w wersji elektronicznej (CD/DVD/pendrive oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ……………………, formaty: doc lub docx oraz PDF) oraz papierowej (trwale zszyte lub zbindowane, wydruk w kolorze) w liczbie dwóch egzemplarzy.
4. Informacje o uwagach, o których mowa w ust. 2 oraz o akceptacji raportów i prezentacji, przekazywane są drogą e-mailową lub faksową na adres wskazany w § 14 ust. 3.
5. Wykonawca dokona stosownych zmian, o których mowa w ust. 2 bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.
6. Oprócz przygotowania raportu, Wykonawca zaprezentuje wyniki ewaluacji podczas jednej konferencji oraz podczas szkolenia dla partnerów FGZ w październiku/listopadzie 2015 r. w Warszawie (bądź w okolicach Warszawy).
7. Odbiór prac przez Zamawiającego nastąpi w dwóch etapach na podstawie dwóch protokołów odbioru częściowego, stanowiących Załącznik nr 3 do Umowy, sporządzonego i podpisanego przez przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy. Pierwszy odbiór częściowy nastąpi w terminie 5 dni roboczych od dnia przekazania ostatecznej wersji raportu końcowego, drugi w terminie 5 dni roboczych od dnia prezentacji konferencji i szkolenia, o których mowa w §2 ust. 3.
8. Protokół odbioru będzie zawierać w szczególności dzień i miejsce odbioru, określenie przedmiotu usługi oraz oświadczenie o braku lub istnieniu zastrzeżeń do wykonanych prac wraz z ich wskazaniem.
9. Wraz z bezskutecznym upływem terminów przewidzianych dla czynności Wykonawcy, Zamawiający, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 lub 4 Umowy, może odstąpić od Umowy i żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych.
10. Strony uzgadniają, że:
11. w razie zawinionego uchylania się przez Zamawiającego od sporządzenia protokołu w terminie określonym w ust. 7, usługę poczytuje się za wykonaną w całości należycie, a Wykonawca może wystawić fakturę VAT;
12. w razie uchylania się przez Wykonawcę od sporządzenia protokołu w terminie określonym w ust. 7 z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający może z upływem tego terminu od Umowy odstąpić.

**§ 6.**

**Prawa autorskie**

1. Wykonawca odpowiada za naruszenie dóbr osobistych lub praw autorskich i pokrewnych osób trzecich, spowodowanych w trakcie lub w wyniku realizacji badania lub dysponowania przez Zamawiającego materiałami, a w przypadku skierowania z tego tytułu roszczeń przeciwko Zamawiającemu, Wykonawca zobowiązuje się do całkowitego zaspokojenia roszczeń osób trzecich oraz do zwolnienia Zamawiającego z obowiązku świadczenia z tego tytułu, a także zwrotu wynagrodzenia Zamawiającemu oraz poniesionych z tego tytułu kosztów i utraconych korzyści.
2. Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do powstałych w trakcie realizacji Umowy materiałów, na polach eksploatacyjnych obejmujących w szczególności:
3. utrwalanie i zwielokrotnianie utworu - wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
4. obrót oryginałem albo egzemplarzami, na których utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
5. rozpowszechnianie utworu w sposób inny niż określony w pkt 2 - publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym;
6. wprowadzenie w całości lub w części do sieci komputerowej Internet w sposób umożliwiający transmisję odbiorczą przez zainteresowanego użytkownika łącznie z utrwalaniem materiałów w pamięci RAM;
7. wprowadzenie do pamięci komputera;
8. opracowanie i prowadzenie szkoleń dowolną metodą lub techniką,

wraz z prawem do dokonywania opracowań i zmian, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz poza jej granicami. Wykonawca zezwala także Zamawiającemu na wykonywanie zależnych praw autorskich.

3. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych Zamawiający przejmuje na własność nośniki, na których utrwalono utwory składające się na przedmiot zamówienia, o których mowa w § 5 ust. 3.

1. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za treść wniosków i rekomendacji sformułowanych w ramach badania przez Wykonawcę.

**§ 7.**

**Zasady wizualizacji**

1. Wykonawca zobowiązany jest do umieszczania na materiałach dotyczących realizacji przedmiotu Umowy oraz na oficjalnej korespondencji bezpośrednio związanej z realizacją przedmiotu Umowy symbolu Funduszu Granic Zewnętrznych wraz z informacją o współfinansowaniu przedmiotu Umowy przez Unię Europejską w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych.

**§ 8.**

**Wynagrodzenie Wykonawcy i zasady dokonywania płatności**

1. Zamawiający zapłaci za wykonanie usługi, w tym również za przeniesienie autorskich praw majątkowych określonych w § 6.oraz za nośniki na których badanie zostało przekazane do Zamawiającego, kwotę w wysokości ……………………..złotych netto, (słownie: …………………………….netto), powiększoną o kwotę podatku VAT w wysokości ………………………………zł (słownie:……………………………………………), co daję kwotę brutto ……………………………..zł (słownie: ……………………………………………….brutto), zgodnie z ceną zawartą w ofercie.
2. Wypłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, przedłożonej Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania ostatniego częściowego protokołu odbioru, którego wzór stanowi Załącznik nr 3 do Umowy.
3. Wypłata wynagrodzenia nastąpi na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze, w terminie 30 dni od doręczenia prawidłowo wystawionej faktury Zamawiającemu.
4. Za datę dokonania zapłaty uznaje się dzień, w którym Zamawiający wydał swojemu bankowi polecenie przelewu.
5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1, jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Granic Zewnętrznych.

**§ 9.**

**Odstąpienie od Umowy**

1. Zamawiający może odstąpić od Umowy, bez wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania, w następujących przypadkach:
   1. jeżeli Wykonawca naruszy postanowienia § 3 ust. 4-6 Umowy;
   2. jeżeli Wykonawca nie dochowa terminów, o których mowa w § 5 ust. 1 - 3 i naliczona kara umowna, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt. 2 i 3 osiągnie 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1;
   3. jeżeli Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub ukończeniem prac tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym;
   4. jeżeli Wykonawca nie przedstawi raportu końcowego w wersji ostatecznej w terminie do dnia 15 grudnia 2015 r. lub nie przeprowadzi w tym terminie konferencji lub szkolenia;
   5. jeżeli Wykonawca wykonuje prace w sposób wadliwy albo sprzeczny z Umową - po uprzednim wezwaniu go przez Zamawiającego do zmiany sposobu wykonania prac i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu.
2. Zamawiający może odstąpić od Umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. Odstąpienie z tej przyczyny jest możliwe w terminie 30 dni powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.
3. W przypadku określonym w ust. 2 Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy.
4. Odstąpienie od Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności i zawiera uzasadnienie.

**§ 10.**

**Kary umowne**

1. Zamawiający naliczy karę umowną:

1) za odstąpienie od Umowy, z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1;

2) w przypadku nie przedłożenia Zamawiającemu roboczego lub końcowego raportu końcowego w terminie, określonym odpowiednio w § 5 ust. 1 lub 3 w wysokości 0,4% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust.1 za każdy dzień opóźnienia;

3) w przypadku braku wprowadzenia uwag Zamawiającego do wersji roboczej raportu końcowego w terminie, określonym w § 5 ust. 2 w wysokości 0,3% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust.1 za każdy dzień opóźnienia;

4) w przypadku gdy poprawiona przez Wykonawcę robocza wersja raportu końcowego lub raport końcowy nadal będą posiadały wady i Wykonawca niezasadnie odmówił usunięcia wad, Zamawiający wskaże jakich wad odmówiono usunięcia w protokole odbioru Umowy oraz niezależnie od kar o których mowa w pkt. 2-3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1;

2. Maksymalna łączna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-3 nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust.1.

1. Niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-4, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §8 ust. 1 za brak prezentacji raportu przez Wykonawcę podczas konferencji i szkolenia, o których mowa w §2 ust. 3.

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej na zasadach ogólnych przewidzianych w kodeksie cywilnym.

5. Kara umowna, o której mowa w ust. 1 pkt. 2 i 3 konsumuje karę umowną, o której mowa w ust. 1 pkt. 1.

6. Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie potrąceń kar umownych, z faktur wystawianych przez Wykonawcę na podstawie § 8 ust. 2.

**§ 11.**

**Zmiana Umowy**

1. Zmiana treści Umowy wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej Umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podanych warunków ich wprowadzenia:
3. zmiana terminów realizacji zamówienia, z wyłączeniem terminu przekazania raportu końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 2 pkt 2, jeżeli dochowanie terminu przewidzianego w Umowie stało się niemożliwe z przyczyn zależnych od Zamawiającego lub Beneficjentów;
4. Zmiana w składzie zespołu wykonawcy w zakresie osób wskazanych w ofercie, o ile zmiany te wynikają z okoliczności na które wykonawca, działając z należytą starannością, nie miał wpływu, a osoby zaproponowane do dalszej realizacji umowy posiadają wymagane SIWZ kwalifikacje. Zmiany polegające na rozszerzeniu składu zespołu o osoby wspierające prace kluczowego personelu, nie wymagają zmiany umowy. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany poinformować pisemnie Zamawiającego o rozszerzeniu składu, wskazując imiona i nazwiska tych osób oraz określając role, jakie będą pełnić w toku realizowanej usługi.
5. Zmiana zasad dokonywania odbioru usługi, jeśli nie spowoduje to zwiększenia kosztów dokonywania odbiorów, które obciążałyby Zamawiającego;
6. Zmiana terminów płatności wynikająca z wszelkich zmian wprowadzanych do umowy, a także zmiany samoistne, o ile nie spowodują konieczności zapłaty odsetek lub wynagrodzenia w większej kwocie wykonawcy.
7. Wszystkie postanowienia, o których mowa w ust. 2, stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

**§ 12.**

**Zasady prowadzenia dokumentacji realizacji Umowy**

Wykonawca zobowiązuje się do prowadzenia wszelkiej dokumentacji, związanej z wykonywaniem niniejszej Umowy.

**§ 13.**

**Obowiązek zachowania tajemnicy**

1. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji i danych otrzymanych i uzyskanych od Zamawiającego w związku z wykonaniem zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy.

2. Przekazanie, ujawnianie oraz wykorzystywanie informacji, otrzymanych przez Wykonawcę od Zamawiającego, w szczególności informacji niejawnych o klauzuli poufne lub zastrzeżone, a także innych będących przedmiotem niniejszej Umowy, może nastąpić wyłącznie wobec podmiotów uprawnionych na podstawie przepisów obowiązującego prawa i w zakresie określonym niniejszą Umową.

**§ 14.**

**Postanowienia końcowe**

1. Osobą uprawnioną do kontaktów ze strony Zamawiającego jest …………………………..tel. ……………………………..e-mail: ……………………………………….. lub inna osoba pisemnie upoważniona przez Dyrektora COPE MSW.
2. Osobą uprawnioną do kontaktów ze strony Wykonawcy jest………………………………, tel..............................., e-mail: ………………………………………….
3. Osobą uprawnioną do odbioru usługi ze strony Zamawiającego jest …………………………..tel. ……………………………..e-mail: ……………………………………….. lub inna osoba pisemnie upoważniona przez Dyrektora COPE MSW.
4. Osobą uprawnioną do odbioru usługi ze strony Wykonawcy jest …………………………..tel. ……………………………..e-mail: ………………………………………...
5. Ewentualne spory wynikłe w związku z realizacją przedmiotu Umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.
6. W sprawach, których nie reguluje Umowa, będą miały zastosowanie odpowiednie przepisy kodeksu cywilnego i ustawy Prawo zamówień publicznych wraz z aktami wykonawczymi do tej ustawy, oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.).
7. Niniejszą Umowę wraz z załącznikami sporządzono w 2 (słownie: dwóch) jednobrzmiących egzemplarzach, 1 (słownie: jeden) egzemplarz dla Zamawiającego i 1 (słownie: jeden) dla Wykonawcy.
8. Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania.

Załączniki:

1. Opis przedmiotu zamówienia

2. Oferta Wykonawcy

3. Wzór protokołu odbioru

4. Akt powołania

**Załącznik nr 3 do Umowy**

Warszawa, dnia \_\_. \_\_.2015 r.

**Protokół Odbioru**

sporządzony pomiędzy:

**Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSW** z siedzibą w Warszawie, przy   
ul. Rakowieckiej 2A, NIP: 521-36-63-715, REGON: 147-027-812 reprezentowanym przez Pana .............

zwanym dalej „**Zamawiającym**” lub „**Stroną**”

a

............................

zwaną dalej „**Wykonawcą**” lub „**Stroną**”.

1. **Strony potwierdzają wykonanie i odebranie następujących usług, zgodnie z umową \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**
2. **Odbioru dokonali:**

- w imieniu Zamawiającego: ............................

- w imieniu Wykonawcy: .................................

1. **Uwagi Stron:**

........................................

|  |  |
| --- | --- |
| ***Zamawiający*** | ***Wykonawca*** |
| ***…………………………………………..*** | ***……………………………………………*** |

1. Throughout this document, whenever reference is made to Member State(s), reference to the Schengen associated states is also implied. [↑](#footnote-ref-1)
2. The values should reflect the overall situation in the MS in the given year, incl. activities funded by the EBF. [↑](#footnote-ref-2)
3. The "border guard" means "Any public official assigned, in accordance with national law, to a border crossing point or along the border or the immediate vicinity of that border who carries out, in accordance with the Regulation (EC) No 562/2006 (Schengen Borders Code) and national law, border control tasks". [↑](#footnote-ref-3)
4. Comparison of the average time of the verifications in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the average time of the verifications in a period of the same length prior to the installation of the equipment (b) in %: (a-b)/b x 100. [↑](#footnote-ref-4)
5. Comparison of the number of false or falsified documents detected in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of false or falsified documents detected in a period of the same length prior to the installation (b) in %: (a-b)/b x 100) [↑](#footnote-ref-5)
6. Comparison of the average time of the verifications in the period between the construction/upgrade and 30/6/2015 (a) and the average waiting time in a period of the same length prior to the construction/upgrade (b) in %: (a-b)/b x 100. [↑](#footnote-ref-6)
7. Comparison of the number of security incidents in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of security incidents in a period of the same length prior to the installation (b) in %: (a-b)/b x 100. [↑](#footnote-ref-7)
8. Comparison of the average waiting time in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the average waiting time in a period of the same length prior to the installation (b) in %: (a-b)/b x 100. [↑](#footnote-ref-8)
9. Comparison of the number of false or falsified travel documents detected in the period between the installation of the equipment and 30/6/2015 (a) and the number of false or falsified travel documents detected in a period of the same length prior to the installation (b) in %: (a-b)/b x 100. [↑](#footnote-ref-9)
10. In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision. [↑](#footnote-ref-10)
11. Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated. [↑](#footnote-ref-11)
12. In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision. [↑](#footnote-ref-12)
13. Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated. [↑](#footnote-ref-13)
14. In the case where the originally approved annual programme was revised (by Commission Decision), programmed amount as in the last revision. [↑](#footnote-ref-14)
15. Final EU contribution recognized by the Commission as chargeable to the EBF. In the cases where the closure of the annual programmes has not been finalized by 30 June 2015, preliminary calculation based on the last available data should be indicated. [↑](#footnote-ref-15)
16. Wykonawca zagraniczny wpisuje tylko cenę netto [↑](#footnote-ref-16)