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# Data sporządzenia pisma

# Warszawa, 08 lipca 2015 r.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający – Centrum Obsługi Projektów Europejskich MSW – działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 poz. 907   
z późn. zm.) dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Ewaluacja ex-post działań współfinansowanych z EFU, EFI i EFPI w ramach programów rocznych 2011-2013 realizowanych w Polsce”, nr ref COPE/SZP/5/2015.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pzp zamawiający przedstawia informacje, dotyczące szczegółów oceny ofert złożonych w postępowaniu. Wykaz ofert niepodlegających odrzuceniu i przyznana im punktacja w kryteriach: cena, metodyka i organizacja badania dla poszczególnych zadań przedstawia poniższa tabela. Maksymalna liczba punktów, jaką można było uzyskać wynosiła 300 (po 100 pkt. dla każdego zadania). W poszczególnych kryteriach w ramach każdego z zadań można było uzyskać odpowiednio 30, 40 i 30 pkt.

Zadanie 1 - EFU

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **Cena (waga 30%)** | **Metodyka (waga 40%)** | **Organizacja badania waga (30%)** | **Razem** |
| 1 | Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa | 26,73 | 40 | 30 | 96,73 |
| 2 | Centrum Doradztwa Strategicznego s.c., ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków | 30 | 40 | 15 | 85 |
| 3 | Konsorcjum w składzie: lider – Infondo sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo oraz EU-Consult sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk | 29,97 | 40 | 15 | 84,97 |

Zadanie 2 - EFI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **Cena (waga 30%)** | **Metodyka (waga 40%)** | **Organizacja badania waga (30%)** | **Razem** |
| 1 | Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa | 29,08 | 40 | 30 | 99,08 |
| 2 | Centrum Doradztwa Strategicznego s.c., ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków | 30 | 40 | 15 | 85 |
| 3 | Konsorcjum w składzie: lider – Infondo sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo oraz EU-Consult sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk | 29,47 | 40 | 15 | 84,47 |

Zadanie 3 - EFPI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **Cena (waga 30%)** | **Metodyka (waga 40%)** | **Organizacja badania waga (30%)** | **Razem** |
| 1 | Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa | 27,49 | 40 | 30 | 97,49 |
| 2 | Centrum Doradztwa Strategicznego s.c., ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków | 30 | 40 | 15 | 85 |
| 3 | Konsorcjum w składzie: lider – Infondo sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo oraz EU-Consult sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk | 29,97 | 40 | 15 | 84,97 |

Całkowitą liczbę punktów przyznaną poszczególnym ofertom przedstawia poniższa tabela:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | **Wykonawca** | **Zadanie 1** | **Zadanie 2** | **Zadanie 3** | **Razem** |
| 1 | Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa | 96,73 | 99,08 | 97,49 | 293,30 |
| 2 | Centrum Doradztwa Strategicznego s.c.,  ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków | 85 | 85 | 85 | 255,00 |
| 3 | Konsorcjum w składzie: lider – Infondo sp. z o.o.,  ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo oraz EU-Consult sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk | 84,97 | 84,47 | 84,97 | 254,41 |

Na podstawie dokonanej oceny zamawiający jako najkorzystniejszą uznał ofertę złożoną **przez Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa**, która odpowiada treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą łączną ilość punktów.

W toku oceny Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **Agrotec Polska sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok 55, 00-172 Warszawa.** Uzasadnienie formalne i prawne odrzucenia oferty:

1. Wykonawca w swej ofercie dla zadania 1 nie odniósł się do wszystkich pytań ewaluacyjnych zawartych w raporcie dla EFU, tj. pytań zawartych w punkcie 5.6 IMPACT OF THE PROGRAMMES, pytania od nr 5.6.1 do 5.6.6.
2. Wykonawca w swej ofercie dla zadania 2 nie odniósł się do wszystkich pytań ewaluacyjnych zawartych w raporcie dla EFI, tj. pytań zawartych w punkcie 4.6 IMPACT OF THE PROGRAMMES, pytania od nr 4.6.1 do 4.6.5.
3. W związku z okolicznościami wskazanymi w pkt. 1 i 2 oferta złożona przez firmę **Agrotec Polska sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok 55, 00-172 Warszawa** nie spełnia minimalnych wymagań w dwóch z trzech zadań. Tym samym nie odpowiada treści SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną

Zamawiający pragnie podziękować wszystkim wykonawcom za udział w postępowaniu.

*Z poważaniem,*

*Dokument podpisany bezpiecznym*

*podpisem elektronicznym[[1]](#footnote-1)*

Mariusz Kasprzyk

Dyrektor

Rozdzielnik:

Ecorys Polska sp. z o.o., ul. Solec 38 lok 105, 00-394 Warszawa, email ecorys@ecorys.pl

Agrotec Polska sp. z o.o., ul. Dzika 19/23 lok 55, 00-172 Warszawa, email agrotec@agrotec.pl

Konsorcjum w składzie: lider – Infondo sp. z o.o., ul. Zegrzyńska 81a/102, 05-119 Legionowo oraz EU-Consult sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, email ewa.niedzielska@infondo.com.pl

Centrum Doradztwa Strategicznego s.c., ul. Włóczków 22/3, 30-103 Kraków, email: cds@cds.krakow.pl

1. *weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu. Niniejszy dokument został przekazany adresatowi za pośrednictwem: elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP lub elektronicznej skrzynki podawczej adresata, o której mowa w Ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 z późn. zm) wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej lub na adres poczty elektronicznej adresata wskazany na stronie internetowej adresata jako adres do kontaktu.* [↑](#footnote-ref-1)